Journal of Organometallic Chemistry, 426 (1992) 343–350 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne JOM 22353

Metallorganische Lewis-Säuren

XLIV *. Rheniooxy(organyl)carben-Komplexe von Chrom, Molybdän und Wolfram

Peter M. Fritz, Josef Breimair, Barbara Wagner und Wolfgang Beck

Institut für Anorganische Chemie der Universität München, Meiserstr. 1, W-8000 München 2 (Deutschland) (Eingegangen den 14. August 1991)

Abstract

The addition of the strong organometallic Lewis acid $Re(CO)_5^+$ (as $(OC)_5ReFBF_3$) to anionic acyl complexes $L(OC)_4M=C(R)O^-$ (M = Cr, W; L = CO, PPh₃; R = Me, Ph, Fc = ferrocenyl) and to the anions from ethoxy acetylene and the hexacarbonyls of chromium, molybdenum and tungsten gives the title complexes $L(OC)_4M=C(R)ORe(CO)_5$ (1) and $(OC)_5M=C-C(OEt)=CORe(CO)_5$ (2), respectively. The structure of 2a (M = Cr) has been determined by X-ray diffraction.

Zusammenfassung

Die Addition der starken metallorganischen Lewis-Säure $Re(CO)_5^+$ (als $(OC)_5ReFBF_3$) an die anionischen Acylkomplexe $L(OC)_4M=C(R)O^-$ (M = Cr, W; L = CO, PPh₃; R = Me, Ph, Fc = Ferrocenyl) und die Anionen aus Ethoxyacetylen und den Hexacarbonylen von Chrom, Molybdän und <u>Wolfram</u> liefert die Titel-Komplexe $L(OC)_4M=C(R)ORe(CO)_5$ (1) und $(OC)_5M=C^ C(OEt)=CORe(CO)_5$ (2). Die Struktur von 2a (M = Cr) wurde röntgenographisch bestimmt.

Die klassischen Fischer-Carben-Komplexe [2] entstehen durch Alkylierung von Acylcarbonylmetallaten mit Trialkyloxonium-Salzen. Metallorganische Lewis-Säuren [3] wie z.B. $(OC)_5 ReFBF_5$, das wie das koordinativ und elektronisch ungesättigte Kation $Re(CO)_5^+$ reagiert, erwiesen sich bei vielen Beispielen als den Carbenium-Ionen analoge, isolobale [4] Reagentien. Das Kation $Re(CO)_5^+$ zeigt eine ausgeprägte Oxophilie [1,3,5]. An verschiedenen Beispielen konnte gezeigt werden, daß sich durch Umsetzung von neutralen und anionischen Acyl-Kom-

Correspondence to: Dr. W. Beck, Institut für Anorganische Chemie der Universität München, Meiserstr. 1, W-8000 München 2, Deutschland.

^{*} XLIII. Mitteilung siehe Lit. 1.

plexen mit metallorganischen Lewis-Säuren Acyl- bzw. Organyl(oxy)carbenverbrückte heterometallische Verbindungen aufbauen lassen [6].

Die ersten Komplexe mit der Brücke M=C(R)O-M' wurden von Fischer und Mitarbeiter erhalten [6a]. Im folgenden berichten wir über neue Beispiele [7].

Acyl-verbrückte bzw. Metalloxycarben-Komplexe sind auch durch Addition von Nucleophilen an CO-Liganden [8], durch Oxidation von Acylmetallaten [9], durch Insertions-Reaktionen bzw. Alkylgruppen-Wanderung [10] sowie durch Alkylierung von mehrkernigen Carbonylmetallaten [8b] zugänglich. Zahlreiche metallacyclische Metalloxycarben-Komplexe wurden aus Olefin-Verbindungen von Titan, Zirkon und Hafnium und Metallcarbonylen synthetisiert [11]. Eine interessante Methode zur Darstellung von Acyl-verbrückten Komplexen ist die Umsetzung von Metalla- β -Diketonen mit Metallkationen [12] oder mit metallorganischen Lewis-Säuren [13]. Solche Komplexe haben wir auch durch Decarbonylierung von Acylpentacarbonylrhenium-Verbindungen RCORe(CO)₅ (mit sperrigen Resten R) erhalten [14], eine Reaktion, die den Mechanismus der Decarbonylierung beweist.

Durch Umsetzung von Pentacarbonyltetrafluoroboratorhenium mit den anionischen Acylcarbonylmetallaten [2,15] von Chrom und Wolfram entstehen die Komplexe 1 unter milden Bedingungen und mit z.T. guten Ausbeuten.

$$L(CO)_{4}M = C \begin{pmatrix} O^{-} \\ R \end{pmatrix}^{-} + Re(CO)_{5}FBF_{3} \xrightarrow{-BF_{4}^{-}} L(CO)_{4}M = \begin{pmatrix} O-Re(CO)_{5} \\ R \end{pmatrix}$$
(1)

$$\frac{M R L}{1a Cr Ph CO}$$

$$\frac{M R L}{1b W Ph CO}$$

$$\frac{1}{1b W Fc CO}$$

$$\frac{1}{1b W Fc CO}$$

$$\frac{1}{1b W Fc CO}$$

$$\frac{1}{1b W Fc PPh_{3}}$$

Hegedus *et al.* [16] berichteten vor kurzem über neuartige Dialkoxycyclopropyliden-Komplexe durch Reaktion der Hexacarbonyle von Cr, Mo und W mit dem Anion von Ethoxyacetylen und nachfolgende Alkylierung mit Meerwein-Salz. Der Einsatz von Re(CO)_5^+ anstelle der Trialkyloxoniumsalze führt zu den Komplexen 2.

$$(CO)_{5}M = \underbrace{\bigcirc}_{O-Et}^{O^{-}} + \operatorname{Re}(CO)_{5}FBF_{3} \xrightarrow{-BF_{4}^{-}} (CO)_{5}M = \underbrace{\bigcirc}_{O-Et}^{O-Re(CO)_{5}} \\ 0 - Et \qquad 2 \qquad (2)$$

(2a, M = Cr;2b, M = Mo; 2c, M = W)

Die IR-Spektren von 1 und 2 zeigen im ν (CO)-Bereich zahlreiche Absorptionen. Auffällig ist die hohe Lage der A₁-Banden der Re(CO)₅-Gruppe bei 2140–2160

Tabelle 1

Atom	x	у	Z	U	
Re	4466(1)	2481(1)	6123(1)	39(1)	
Cr	8473(2)	6927(1)	7823(1)	45(1)	
C(1)	7301(10)	5097(8)	7663(6)	46(2)	
C(2)	6892(11)	3748(8)	7921(6)	54(3)	
C(3)	6446(9)	4344(7)	7095(5)	43(2)	
C(4)	7783(17)	2714(11)	9357(8)	88(5)	
C(5)	7677(23)	1378(14)	9926(10)	135(8)	
O(1)	6936(10)	2606(6)	8545(5)	79(3)	
O(2)	5794(7)	4324(5)	6329(4)	48(2)	
C(6)	2159(11)	3605(9)	5957(7)	56(3)	
O(6)	871(9)	4242(8)	5876(6)	89(3)	
C(7)	3354(12)	2062(9)	7535(7)	63(3)	
O(7)	2790(11)	1744(8)	8334(5)	94(3)	
C(8)	6849(11)	1417(8)	6289(6)	54(3)	
O(8)	8177(9)	869(7)	6382(6)	84(3)	
C(9)	3306(11)	860(8)	5883(6)	51(3)	
O(9)	2606(9)	- 83(6)	5696(5)	74(3)	
C(10)	5568(12)	2902(8)	4709(7)	57(3)	
O(10)	6165(11)	3101(7)	3911(5)	81(3)	
C(11)	6166(12)	7871(10)	7753(8)	69(4)	
O(11)	4858(10)	8497(8)	7639(7)	97(4)	
C(12)	9634(11)	8575(9)	7906(6)	58(3)	
O(12)	10316(10)	9586(7)	7954(6)	89(3)	
C(13)	9167(12)	7284(8)	6463(7)	54(3)	
O(13)	9557(11)	7528(8)	5638(5)	85(3)	
C(14)	7677(15)	6565(10)	9162(7)	72(4)	
O(14)	7240(15)	6298(10)	9980(6)	123(5)	
C(15)	10721(12)	5922(9)	7912(6)	61(3)	
O(15)	12039(10)	5294(9)	7997(6)	100(3)	

Atomkoordinaten (×10⁴) und äquivalente isotrope thermische Parameter (×10⁻¹) (pm²) von 2a; äquivalente isotrope U berechnet als ein Drittel der Spur des orthogonalen U_{ij} -Tensors

cm⁻¹. Der Vergleich der ν (CO)-Banden von 1d-f mit *cis*-Ph₃P(OC)₄Cr=C(OMe)-Me [15a] legt auch hier eine *cis*-Stellung der Phosphan- und Carben-Liganden nahe.

Tabelle 2
Wichtige Bindungsabstände (pm) und -winkel (Grad) in 2a

187.3(9)	C(2) - O(1)	133.6(10)
189.9(9)	C(3) - O(2)	127.9(10)
207.1(8)	C(4)-O(1)	143.3(15)
135.1(10)	C(9)-Re	192.5(8)
133.6(11)	C(7)-Re	201.3(9)
140.9(12)	O(2)-Re	215.6(5)
148.4(6)	C(2)-O(1)-C(4)	116.7(8)
153.5(7)	C(3)-O(2)-Re	119.4(4)
57.9(6)	C(1)-Cr-C(12)	176.8(3)
63.2(6)	O(2)-Re-C(9)	177.6(3)
58.9(6)		
	187.3(9) 189.9(9) 207.1(8) 135.1(10) 133.6(11) 140.9(12) 148.4(6) 153.5(7) 57.9(6) 63.2(6) 58.9(6)	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$



Fig. 1. Struktur von 2a im Kristall.

Im ¹³C-NMR-Spektrum von 2a-c erscheinen die Signale der Carben-C-Atome bei auffällig hohem Feld, wie auch bei den Dialkoxycyclopropyliden-Komplexen [16] festgestellt wurde.

Die Struktur von 2a wurde durch Röntgenstrukturanalyse (Tab. 1 und 2, Fig. 1) gesichert.

Im Gegensatz zu $(OC)_5Cr=C-C(OEt)=C(OEt)$ [16] sind in 2a die C1-C2-(135(1) pm) und C1-C3- (141(1) pm) Bindungen des Cyclopropenrings unterschiedlich lang. Die Cr-C1-Bindung ist in $(OC)_5Cr=C-C(OEt)=C(OEt)$ mit 201.0(7) pm wesentlich kürzer als in 2a (207.1(8) pm). Man kann diesen Befund durch die Formulierung einer dipolaren, mesomeren Grenzstruktur von 2a entsprechend $(OC)_5Cr^--C=C(OEt)-C=ORe^+(CO)_5$ erklären. Auffällig ist die gegenüber den äquatorialen ReCO-Gruppen signifikant kürzere Re-C9-Bindung entsprechend einer starken Donorwirkung des *trans*-ständigen O-Atoms, die eine stärkere Re-C9-Rückbindung verursacht. Die übrigen Bindungsabstände in 2a sind denen in $(OC)_5Cr=C-C(OEt)=C(OEt)$ [16] und in $(OC)_5Cr=C(CH_3)ORe(CO)_5$ [7] sehr ähnlich.

Experimenteller Teil

Alle Reaktionen wurden in sorgfältig getrockeneten Lösungsmitteln und unter Argonatmosphäre durchgeführt. IR-Spektren: Nicolet 5ZDX, Perkin–Elmer 325, Perkin–Elmer 841. NMR-Spektren: JEOL FX-90 Q, GSX-270, EX-400. Die folgenden Ausgangsverbindungen wurden nach Literaturvorschriften (z. Teil leicht modifiziert) erhalten: $(OC)_5 ReFBF_3$ [17], $Me_4 N[(OC)_5 CrC(Me)O]$ [2], $Me_4 N[(OC)_5 WC(Ph)O]$ [2], $Me_4 N[(OC)_5 WC(Fc)O]$ [18], $Me_4 N[(OC)_4 (Ph_3P)WC(Me)O]$ [15], $Me_4 N[(OC)_4 (Ph_3P)WC(Ph)O]$ [15], $Li[(OC)_5 M=C-C(OEt)=C-O]$ [16] (M = Cr, Mo, W).

Pentacarbonyl[(pentacarbonylrheniooxy)(phenyl)carben]chrom (1a)

Zu einer Suspension von 194 mg (0.47 mmol) $(OC)_5 ReFBF_3$ in 5 ml Dichlormethan wird eine CH_2Cl_2 -Lösung (8 ml) von 145 mg (0.47 mmol) Me_4N - $[(OC)_5CrC(Ph)O]$ getropft, wobei sofort eine Farbänderung nach tief orange auftritt. Die Mischung wird nach 30 min zur Entfernung von NMe₄BF₄ über Kieselgel filtriert. Das Lösungsmittel wird im Vakuum abgezogen und das orangefarbene **1a** aus CH₂Cl₂/Ether umkristallisiert. Anschließend wird mit kaltem (-78°C) Ether gewaschen und am HV getrocknet. Ausbeute 205 mg (70%). IR (Nujol, cm⁻¹): 2145w, 2050s, 2010s, 1990s, 1978s, 1955s, 1900w, 1865s. ¹H-NMR (90 MHz, Aceton-d₆): δ 7.42 (m, Ph). (Gef.: C, 32.22; H, 1.72. C₁₇H₅CrO₁₁Re ber.: C, 32.75; H, 0.81%. Molmasse 623.4.)

Pentacarbonyl[pentacarbonylrheniooxy)(phenyl)carben]wolfram (1b)

Analog wurde **1b** als zitronengelbes Pulver aus 226 mg (0.55 mmol) (OC)₅Re-FBF₃ und 276 mg (0.55 mmol) Me₄N[(OC)₅WC(Ph)O] erhalten. Ausbeute 166 mg (40%). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2156w, 2091w, 2049s, 2019w, 1997m, 1976sh, 1925s. ¹H-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): δ 7.45 (m, Ph). (Gef.: C, 27.11; H, 1.32. C₁₇H₅O₁₁ReW ber.: C, 27.04; H, 0.67%. Molmasse 755.3.)

Pentacarbonyl[(pentacarbonylrheniooxy)(ferrocenyl)carben]wolfram (1c)

395 mg (0.96 mmol) (OC)₅ReFBF₃ werden in 20 ml CH₂Cl₂ suspendiert, auf -30° C gekühlt und mit 581 mg (0.87 mmol) Me₄N[(OC)₅WC(Fc)O] in kleinen Portionen versetzt. Nach langsamem Auftauen auf Raumtemp. wird weitere 20 h gerührt. Die rote Lösung wird auf 10 ml eingeengt und über Kieselgel (Säule 70 cm lang, 2 cm Durchmesser) mit Ether chromatographiert. Zuerst wird eine orangefarbene Fraktion erhalten, die sich als Ferrocen erweist. Anschließend wird durch Eluieren mit Ether eine zweite rote Fraktion erhalten, die eingeengt wird bis zur beginnenden Kristallisation. Durch Fällen mit Pentan wird 1c als rotorangefarbenes Pulver erhalten. Aus siedendem Aceton kristallisiert 1c in feinen Nadelbuschen. Ausbeute 331 mg (40%). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹): 2140w, 2047w, 2019s, 1996s, 1978s. ¹H-NMR (90 MHz, Aceton-d₆): δ 4.65 (t, 2H); 4.47 (t, 2H); 4.21 (s, 5H). (Gef.: C, 28.94; H, 1.32. C₂₁H₉FeO₁₁ReW ber.: C, 29.22; H, 1.05%. Molmasse 863.2.)

Triphenylphosphan-tetracarbonyl[(pentacarbonylrheniooxy)(methyl)carben]wolfram (1d)

326 mg (0.79 mmol) (OC)₅ReFBF₃ werden in 5 ml CH₂Cl₂ vorgelegt. Bei Zugabe von 479 mg (0.71 mmol) Me₄N[(OC)₄(Ph₃P)WC(Me)O] tritt eine Farbänderung von orange nach blutrot auf. Nach 1 h Rühren wird zentrifugiert, die überstehende Lösung abgetrennt und eingeengt. Das rote 1d wird durch Umkristallisieren aus CH₂Cl₂/Ether und anschließendes Waschen mit Ether erhalten. Ausbeute 526 mg (80%). IR (Nujol, cm⁻¹): 2155m, 2091w, 2047s, 1996s, 1938s, 1879s. ¹H-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): δ 2.55 (s, Me); 7.47 (m, Ph). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): δ 27.7 (s, J(WP) 237 Hz). (Gef.: C, 37.95; H, 2.42. C₂₉H₁₈O₁₀PReW ber.: C, 37.56; H, 1.96%. Molmasse 927.5.)

Triphenylphosphan-tetracarbonyl[(pentacarbonylrheniooxy)(phenyl)carben]wolfram (1e)

356 mg (0.86 mmol) (OC)₅ReFBF₃ werden in 40 ml CH₂Cl₂ suspendiert, 494 mg (0.67 mmol) Me₄N[(OC)₄(Ph₃P)WC(Ph)O] zugegeben und 1 h gerührt. Die rotbraune Suspension wird zentrifugiert, vom unlöslichen Me₄NBF₄ abgetrennt

und die Lösung bis auf wenige ml eingeengt. Durch Kühlung auf -78° C fällt 1e als oranges Pulver an. Nach Isolation und mehrmaligem Waschen mit Ether wird 3 h am HV getrocknet. Ausbeute 398 mg (60%). IR (CH₂Cl₂, cm⁻¹) 2158m, 2089w, 2049s, 2035m, 2003s, 1979s, 1885s, 1872m, 1861m, 1852m. ¹H-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): δ 6.54 (m, Ph), 7.41 (m, Ph). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): δ 27.0 (s). (Gef.: C, 41.16; H, 2.30. C₃₄H₂₀O₁₀PReW ber.: C, 41.27; H, 2.04%. Molmasse 989.6.)

 $(OC)_{5}Cr=C-C(OEt)=CORe(CO)_{5}$ (2a)

Zu einer Suspension von 180 mg (0.435 mmol) $(OC)_5 ReFBF_3$ in 8 ml CH₂Cl₂ gibt man bei -40° C die aus 110 mg (0.5 mmol) Cr(CO)₆, 0.14 ml (0.6 mmol) EtOC₂H und 0.38 ml (0.6 mmol; 1.6 *M* in Hexan) BuLi synthetisierte rotbraune Lösung von Li[(OC)₅Cr=C-C(OEt)=C-O] in 10 ml CH₂Cl₂. Nach 30 min Reaktionszeit wird auf Raumtemp. erwärmt und weitere 30 min gerührt. Die rotbraune Suspension wird filtriert und im Vakuum vom Lösungsmittel befreit. Anschließend wird mit wenig (3 ml) -78° C kaltem Ether gewaschen. Der Rückstand wird mit 20 ml Pentan gerührt, wobei **2a** als hellgelbes Pulver anfällt. Ausbeute 201 mg (75%). Kristallisation aus CH₂Cl₂ ergibt für die Röntgenstrukturanalyse geeignete Kristalle. IR (Nujol, cm⁻¹) 2163w, 2098w, 2072m, 2051sh, 2042s, 1989s, 1968m, 1915vs,b; 1895vs,b, 1839m. ¹H-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): δ 1.49 (t, J 7 Hz, 3H, OCH₂CH₃), 4.66 (q, J 7 Hz, 2H, OCH₂CH₃). ¹³C-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): δ 15.2 (CH₃); 69.92 (CH₂); 178.91; 179.0 (C=C); 173.83 (ReCO_{ax}); 180.31 (ReCO_{eq}); 187.5 (Cr=C); 218.9 (CrCO_{eq}); 223.65 (CrCO_{ax}). (Gef.: C, 29.08; H, 0.93. C₁₅H₅CrO₁₂Re ber.: C, 29.28; H, 0.82%. Molmasse 615.4.)

Analog wurden **2b** bzw. **2c** durch Umsetzung von $(OC)_5ReFBF_3$ mit Li[$(OC)_5Mo=C-C(OEt)=CO$] bzw. Li[$(OC)_5W=C-C(OEt)=C-O$] erhalten.

$(OC)_5 Mo = C - C(OEt) = CORe(CO)_5$ (2b)

Ausbeute 65%; IR (Nujol, cm⁻¹) 2163w, 2098w, 2088m, 2082m, 2043s, 1988s, 1975m, 1915vs,br; 1897vs,br; 1838s. ¹H-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): δ 1.48 (t, J 7 Hz, OCH₂CH₃, 3H); 4.64 (q, J 7 Hz, OCH₂CH₃, 2H). ¹³C-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): δ 16.1 (CH₃); 70.26 (CH₂); 173.80 (ReCO_{ax}); 181.24 (ReCO_{eq}); 181.95 (Mo=C); 208.26 (MoCO_{eq}); 214.15 (MoCO_{ax}). (Gef.: C, 27.30; H, 0.96. C₁₅H₅MoO₁₂Re ber.: C, 27.33; H, 0.76%. Molmasse 659.3.)

$(OC)_{5}W = \overline{C - C(OEt)} = CORe(CO)_{5}$ (2c)

Ausbeute 55%; IR (Nujol, cm⁻¹): 2163w, 2098w, 2072m, 2058m, 2042s, 1990s, 1968m, 1908vs, 1890vs, 1838m. ¹H-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): 1.49 (t, *J* 7H, 3H, OCH₂CH₃); 4.65 (q, *J* 7H, 2H, OCH₂CH₃). ¹³C-NMR (90 MHz, CD₂Cl₂): 16.13 (CH₃), 70.33 (CH₂), 169.99 (W=C); 171.62 (ReCO_{ax}); 181.20 (ReCO_{eq}); 199.31 (WCO_{eq}); 204.00 (WCO_{ax}). (Gef.: C, 24.14; H, 1.14. $C_{15}H_5O_{12}ReW$ ber.: C, 24.11; H, 0.67%. Molmasse 747.3.)

Kristallographische Daten von 2a [19*]

Kristalle aus CH_2Cl_2 -Lösung durch Verdunsten des Lösungsmittels. Nicolet R3-Diffraktometer. $C_{15}H_5CrO_{12}Re$, M = 615.4 g/mol, Kristallgröße $0.3 \times 0.3 \times$

^{*} Die Literaturnummer mit einem Sternchen deutet eine Bemerkung in der Literaturliste an.

0.4 mm, triklin, Raumgruppe $P\overline{1}$, a 719.1(2), b 988.4(2), c 1435.0(5) pm, α 81.45(0), β 78.86(0), γ 88.98(1)°, V 0.9895(5) nm³, Z = 2, ζ (ber.) 2.07 g cm⁻³, μ 6.79 mm⁻¹, Meßtemperatur 20°C, Meßbereich 2 Θ 4–50°, Meßgeschwindigkeit 1.8–29.3° min⁻¹, Scanbreite/Untergrund 0.8/0.5°, reziprokes Gitter $\pm h$, $\pm k$, $\pm l$, gemessene Reflexe 7021, davon 3517 symmetrieunabhängige, 3320 beobachtete mit $I > 2\sigma(I)$. Strukturlösung und Verfeinerung; direkte Methoden, SHELXTL-PLUS, verfeinerte Parameter 262, empirische Absorptionskorrektur, min./max. Transmission 0.103/0.269, Restelektronendichte 1.85/-2.68 e 10⁻⁶ pm⁻³, R = 0.042, $R_w = 0.037$.

Dank

Herrn Professor J.A. Gladysz, University of Utah, danken wir für die freundliche Mitteilung unveröffentlichter Ergebnisse. Der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie gilt unser herzlicher Dank für großzügige Förderung. Der Degussa AG, Wolfgang, danken wir für wertvolle Chemikalien.

Literatur und Bemerkungen

- 1 J. Breimair, Ch. Robl und W. Beck, J. Organomet. Chem., 411 (1991) 395.
- 2 E.O. Fischer und A. Maasböl, Chem. Ber., 100 (1967) 2445. R. Aumann und E.O. Fischer, Chem. Ber., 101 (1968) 954.
- 3 W. Beck und K. Sünkel, Chem. Rev., 88 (1988) 1405; W. Beck, Inorg. Synth., 26 (1989) 92; 28 (1990) 1.
- 4 R. Hoffmann, Angew. Chem., 94 (1982) 725; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 21 (1982) 711.
- 5 K. Raab und W. Beck, Chem. Ber., 118 (1985) 3830.
- 6 (a) E.O. Fischer und S. Fontana, J. Organomet. Chem., 40 (1972) 159; H.G. Raubenheimer und E.O. Fischer, ibid., 91 (1975) C23; E.O. Fischer, T. Selmayr, F.R. Kreissl und U. Schubert, Chem. Ber., 110 (1977) 2574; (b) W. Petz, C. Krüger und R. Goddard, Chem. Ber., 112 (1979) 3413; (c) S.J. LaCroce und A.R. Cutler, J. Am. Chem. Soc., 104 (1982) 2312; A.R. Cutler, P.K. Hanna und I.C. Vites, Chem. Rev., 88 (1988) 1363; T.C. Forschner und A.R. Cutler, Inorg. Synth., 26 (1989) 231; (d) K. Sünkel, K. Schloter, W. Beck, K. Ackermann und U. Schubert, J. Organomet. Chem., 241 (1983) 333; K. Sünkel und W. Beck, ibid., 251 (1983) 227; (e) E.V. Anslyn, B.D. Santarsiero und R.H. Grubbs, Organometallics, 7 (1988) 2137; (f) D. Xu, H.D. Kaesz und S.I. Khan, Inorg. Chem., 30 (1991) 1341.
- 7 Über einige Ergebnisse haben wir bereits kurz berichtet: P.M. Fritz, M. Steimann und W. Beck, Chem. Ber., 120 (1987) 253.
- 8 (a) W. Petz, J. Organomet. Chem., 72 (1974) 369; (b) A. Mayr, Y.C. Lin, N.M. Boag und H.D. Kaesz, Inorg. Chem., 21 (1982) 1704; N.M. Boag, C.E. Kampe, Y.C. Lin und H.D. Kaesz, ibid., 21 (1982) 1706; A. Mayr, Y.C. Lin, N.M. Boag, C.E. Campe, C.B. Knobler und H.D. Kaesz, ibid., 23 (1984) 4640; C.E. Kampe und H.D. Kaesz, 23 (1984) 4646; (c) C.M. Jensen, C.B. Knobler und H.D. Kaesz, J. Am. Chem. Soc., 106 (1984) 5926; (d) M. Herberhold, W. Feger und U. Thewalt, Z. Naturforsch., Teil B, 45 (1990) 447.
- 9 E.O. Fischer und V. Kiener, J. Organomet. Chem., 23 (1970) 215; 42 (1972) 447; C.M. Jensen, Y.J. Chen und H.D. Kaesz, J. Am. Chem. Soc., 106 (1984) 4046; G. Sundararajan und J.S. Filippo, Jr., Organometallics, 4 (1985) 606; S. Sabo-Etienne, H. des Abbayes und L. Toupet, Organometallics, 6 (1987) 2262; C.M. Jensen, Y. Chen, C.B. Knobler und H.D. Kaesz, New. J. Chem., 2 (1988) 649.
- J. Pebler und W. Petz, Z. Naturforsch., Teil B, 29 (1974) 658; J.R. Blickendorfer, C.B. Knobler und H.D. Kaesz, J. Am. Chem. Soc., 97 (1975) 2686; P. Renaut, G. Tainturier und B. Gautheron, J. Organomet. Chem., 150 (1978) C9; J.M. Manriquez, D.R. McAlister, R.D. Sanner und J.E. Bercaw, J. Am. Chem. Soc., 100 (1978) 2716; B. Longato, J.R. Norton, J.C. Huffmann, J.A. Marsalla und K.G. Caulton, J. Am. Chem. Soc., 103 (1981) 209; ibid., 104 (1982) 6360; C.E. Kampe, N.M. Bong

und H.D. Kaesz, J. Mol. Catal., 21 (1983) 297; C.M. Jensen, Y.J. Chen und H.D. Kaesz, J. Am. Chem. Soc., 106 (1984) 4046; P.T. Barger und J.E. Bercaw, Organometallics, 3 (1984) 278; I. Markham und A.R. Cutler, Organometallics, 3 (1984) 736; P.T. Barger, B.D. Santasiero, J. Armantrout und J.E. Bercaw, J. Am. Chem. Soc., 106 (1984) 5178; T. Adatia, K. Henrick, A.D. Horton, M.J. Mays und M. McPartlin, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1986) 1206; C-P. Casey und R.E. Palermo, J. Am. Chem. Soc., 108 (1986) 549; T.S. Targos, G.L. Geoffrey und A.C. Rheingold, J. Organomet. Chem., 299 (1986) 223; J. Breimair, C. Robl und W. Beck, Chem. Ber., 123 (1990) 1661; D.H. Berry und J.E. Bercaw, Polyhedron, 7 (1988) 759; P. Berno, C. Floriani, A. Chiesi-Villa und C. Guastini, Organometallics, 9 (1990) 1995.

- 11 G. Erker, U. Dorf, R. Benn, R.D. Reinhardt und J.L. Petersen, J. Am. Chem. Soc., 106 (1984) 7649. Übersicht: G. Erker, Angew. Chem., 101 (1989) 411; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 28 (1989) 397 und dort zitierte Literatur; G. Erker, Polyhedron, 7 (1988) 2451; G. Erker, F. Sosna, R. Zwettler und C. Krüger, Organometallics, 8 (1989) 450; G. Erker, F. Sosna, P. Betz, St. Werner und C. Krüger, J. Am. Chem. Soc., 113 (1991) 565; K. Mashima, K. Iyodoi, A. Ohyoshi und H. Takay, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1986) 1144; Organometallics, 6 (1987) 885; Bull. Chem. Soc. Jpn., 64 (1991) 2065.
- 12 C.M. Lukehart, Acc. Chem. Res., 14 (1981) 109.
- 13 E. Lippmann, H.D. Kaesz und W. Beck, unveröffentlicht.
- 14 M. Schweiger, U. Nagel und W. Beck, J. Organomet. Chem., 289 (1988) 355.
- 15 E.O. Fischer und R. Aumann, Chem. Ber., 102 (1969) 1495; O.S. Mills und A.D. Redhouse, J. Chem. Soc. A, (1969) 1274.
- 16 K.N. Juneau, L.S. Hegedus und F.W. Roepke, J. Am. Chem. Soc., 111 (1989) 4762.
- 17 K. Raab und W. Beck, Chem. Ber., 118 (1985) 3830; W. Beck und K. Raab, Inorg. Synth., 26 (1989) 108; 28 (1990) 17.
- 18 J.A. Connor und J.P. Loyd, J. Chem. Soc., Dalton Trans., (1972) 1470.
- 19 Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, W-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-55631, der Autoren und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.